aforesaid should be regulated in those States by Parliament by law, the Parliament has enacted the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972);

"And whereas it appears to this Assembly to be desirable that the aforesaid Wild Life (Protection) Act, 1972 should be adopted in the State of Mysore;

"Now, therefore in exercise of the powers conferred by clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly hereby resolves that the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972) should be adopted in the State of Mysore."

The motion was adopted

PAPERS LAID ON THE TABLE—*(contd.)*

Sri K. H. PATIL.—Yesterday while making a statement, I said that the date of the order is 24th November 1970 but it must be 24th November 1971.

Shri Devegowda urged that the order must be placed on the Table of the House. I have sent a copy of the order to him along with a letter and I will also place a copy of the order on the Table of the House.*

APPEAL OF STATE RELIEF COUNCIL TO HELP THE DISTRESSED PEOPLE OF THE SCARCITY AREAS IN THE STATE.

†ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮುಂಡಾಜಹೇಜೆ).—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುತಕ ಸ್ಕೇರ್ಸಿಟಿ ಕಂಡಿಷನ್ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಸಾವು—ಜೀವನಗಳ ಹೋರಾಟ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ತಮ್ಮ ಕೈಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ 4—5 ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೋಟೋ ಹಾಕಿ ಹೇಳಿಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೌನ್‌ಸಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಸರಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕೌನ್‌ಸಿಲ್ಲೇ ಇದು? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಕೌನ್‌ಸಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ? ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಎಷ್ಟು ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಇವರು ಎಷ್ಟು ಮೇವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಹಾಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇವರು ಎತ್ತತಕ್ಕ ಹಣ ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳು ಆ ನೊಂದ ಜನರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಲುಪುತ್ತಿವೆ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇನಾದರೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇವರ ಫೋಟೋವನ್ನು ಆ ಜನರು ಇವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

---

*Copy placed in the Mysore Legislature Library *vide* No. ...., dated 7th December 1972.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಭೀಕರ ಕ್ಷಾಮ ಉಂಟಾದಾಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅದರಲ್ಲೂ ಆ ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಜನರಬ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕಂಪವುಳ್ಳಂಥ ಜನರು ಅವರವರ್ಲ್ಲೇ ಒಂದೊಂದು ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅವರವರೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಯಾರು ಏನೇನು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಬಟ್ಟೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿ ಆ ಜನರಿಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾಮೂಲಾಗಿ ನ್ಯಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಧನ್ಯರಿಗೇಕೆ ಇಷ್ಟು ಕಳವಳವುಂಟಾಯಿತೋ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವರವರೇ ಅಧಕ್ಷರು, ಅವರವರೇ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇನೂ ನೆಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ).—ಹಾಗಾದರೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಹೊಟ್ಟಿಗಿಲ್ಲದ ಜನರು ಇಂಥ ಒಂದು ನೆಪವನ್ನು ಹೂಡಿಕೊಂಡು ಜನರಿಂದ ಕಾಳು ಕಡ್ಡಿ ಬಟ್ಟೆ ಹಣವನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಕಳ್ಳತನದಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ ? ಇಂಥದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಅಲೋ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ? ನಾಳೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನ ಬೇಕು ಎಂದು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಡುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲೋ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆ !

ಅಧಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದೆ ಅನೇಕರು ಜನರಿಂದ ಚಿನ್ನವನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಅದರ ಬದಲು ಹತ್ತಾಳೆಯ ಓಡವೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಜನರಿಂದ ವಸೂಲ್ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಯಾರು ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಇದನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದವರಾರು ! ಅದರ ಸಧಸ್ಯರಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮೆಯ್ಯ (ರಾಮನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧಕ್ಷರೇ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು ! ಅವರೇನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರೇ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆಯವರೇ ! ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಅಂಥ ಸತ್ಯವಂತ ಜನರಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಜನರಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರೇಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನನಾಯಕರಾದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಜೋ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ! ಅವರು ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಜನರಾಗಿದ್ದರೆ ಇವರ ಮುಖ್ಯ ಚಿತ್ರದ ಅಗತ್ಯ ಅವರಿಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖ ಚಿತ್ರವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೇಕೆ ಮಾಡಲಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ಒಂದು ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟುಮಾಡುತಕ್ಕದಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಷ್ಟು ಲಾಘವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳತಕ್ಕದು ಸರಿಯ್ಯಾಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೆ ಇವರೇಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರು ? ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ಉತ್ತರ ಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಎದ್ದು ನಿಂತರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈಕಷ್ಟಕಾಲ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಈರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬರಗಾಲಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹುಲ್ಲನ್ನಾಗಲೀ ಆಹಾರವನ್ನಾಗಲ ಧಾನ್ಯವನ್ನಾಗಲ್ಲೀ, ಅಥವಾ ಹಣವನ್ನಾಗಲೀ ಒದಗಿಸುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಒಂದು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ದೋಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದೂ ಉಂಟು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದುದು ನೈಥವು ಕರ್ತವ್ಯ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ? ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ರೆಕಗ್‌ನೈಜ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು

ಪರವಾನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿತ್ತು. ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದ ಹಾಗೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಫೋಟೊ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದೆರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಿಂದ ನೆರವು ಕೇಳಲು ಪ್ರಚಾರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬಂತು, ಅದು ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುತ್ತದೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಗೊತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಆ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟವರು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನಾದರೂ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪರವಾನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನೆರ್ನಾ ಸರ್ಕಾರ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಂತಹ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

†ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಯಾರೋ ವಾಲಂಟಿಯರಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೆಲವು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ವಾಲಂಟಿಯರಾಗಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರ ಫೋಟೊ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಪ್ರಚಾರಮಾಡಿದರೆ, ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಸುಮ್ಮನೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅಂದಮೇಲೆ ಅದು ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯೋ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಯೋ? ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಹಿಂದೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬರಗಾಲ ಬಂದಾಗ, ಕಮ್ಯೂನಲ್ ಡಿಸ್ಟರ್ ಬೆನ್ಸಸ್ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ರಿಲೀಫ್ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಧನಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವಾರ್ಯಾರು ಸಂಘ ಸ್ಥಾಪಿಸಿಗಳು ಒಳ್ಳುಗೂಡಿ ಸಕ್ರಿಯ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಿ ಹಾಲು, ಒಟ್ಟಿ, ಧನ, ಇವೆಲ್ಲ ವನ್ನೂ ಸಹಾಯಮಾಡಿ ನಿಧಿ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರವಾಡಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳ ರಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಉದಾತ್ತ ಧ್ಯೇಯ ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವಾರು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಪ ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಆ ಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ. ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಏನೂ ಇಲ್ಲದ ಅವರು ಯಾರೋ ಏನೋ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಂತಹ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಜವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಸಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಚಿತ್ರ ಇದೆ. ಅವರ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಹಾಕಿರ ತಕ್ಕ ಪಾಂಫ್ಲೆಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ದುರೂಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶಗಳು ಬೇರೆ ಇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಟೊ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟ ಬಂದಹಾಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಬಹುದೇ? ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮನಿರಬಹುದೇ? ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯವೇನು? ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರನ್ನೊಳಗೊಂಡಂಥ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚಿಸಬಹು ದಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ಎಂದಿಗೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮೊದಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಇಂತಹ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಸಹ ಹುಟ್ಟು ತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ನಿಂತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೇನು? ಇದನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ದವರು ಯಾರು? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಯಾವ ರೀತಿ ಯಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೇ? ಆ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವರದಿಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಆ ಒಂದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿಯಾಗಿ ಹಣ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮುಟ್ಟುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಪರವಾನೆ ಪಡೆದು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ

(ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಟೋ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಮಾಡಬಹುದೇ ? ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೇನಾದರೂ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವ ಧಾಟಿ ನೋಡಿದರೆ, ಇದೇನು ರಿಜಲ್ಯೂಷನ್ನೋ, ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸೋ, ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯೋ ? ಯಾವ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಇವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಚೂರು ನಡಿಲ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ! ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಪ್ರೈಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಫೋಟೊ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಕೇಳುವ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅಂದಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಏಕೆ ! ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶರು ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು :—(ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ) ಗೆಟ್ ಔಟ್.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನನ್ನನ್ನು ಗೆಟ್ ಔಟ್ ಅಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಧರಣಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರ ಕಡೆಯವರು ಹೇಳಬಹುದೇ ! ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಧರಣಿ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಗೆಟ್ ಔಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಶಬ್ದವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಲೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ ? ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ.

(ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಅವರ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕುಳಿತರು)

†ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಷಿಯಲ್ಸ್ ಆನ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ಫೋಟೋಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದಲ್ಲ. ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಡಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ಜನರು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನರಳುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಲು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಧಾನ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಬಡರ್ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ಬಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಇವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಸುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಈ ನಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಅವನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಹ ಒಂದು ಶಾಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪತ್ರಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವು, ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ; ಅಥವಾ ಕಾನ್ಸಿರ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇತ್ತು ಒಂದು ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಿತಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಖಾಸಗೀಯವರು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಜಿಲ್ಲಾಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲವೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ. ಆದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಅಧಿಕೃತ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಸಹ ನಮ್ಮ ಕ್ಯೆಲಾದ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟ ಯಾವ್ಯವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟ ಹಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಮತಿಯಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ವಿಚಾರ ನಿಮ್ಮಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅನುಕಂಪ ಇರುವ ಜನರು, ಸೇವೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ಜನರ ಸಹಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಸ್ತುತ್ಯಾರ್ಹವಾದ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಹುಲ್ಲು ದವಸ, ಬಟ್ಟೆಬರೆ—ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಓದಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾಹಿತಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಪಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರು—ಹುಲ್ಲು ಧಾನ್ಯ, ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರೀ ಯಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಹೆಗಡೆಯವರು ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಟ್ಟೆ ಬರೆ ಮತ್ತಿತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಡುವಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೊಡಬಹುದು ಇಲ್ಲವೇ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕವು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅವರು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬದಲು ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದೋಷದೋಷಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅವಕಾಶವು ಇಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡೋಣ. ತಾವು ಸಹ ಅಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ತಮಗೂ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂಡೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ—ಹಿಂದೆ ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗಲೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಕೆಟ್ಟ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರಲ್ಲಿ ದೋಷದೋಷಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಮತ್ತು ಯಾರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥ ವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ಅಂಥ ದೋಷದೋಷಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರ ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಜಿಲ್ಲೆಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಡಿ. ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ಮತ್ತಿತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳು ಬಂದಿತಾ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಮತಿಯಿಂದ ಆದ ಕಮಿಟಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am making it very clear that any further information that is sought, I am going to make it available. There is no reason why either hon. Sri Vatal Nagaraj or any other hon. Member should get agitated over this. Any further details about this will be made available to the Hon. Members during the course of this session.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಷನರ್ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದರ ವಿಚಾರ ಬೇರೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ; ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆಯೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗೀಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಕಿ, ಫೊಟೋ ಹಾಕಿ ಜನರ ಸಹಾನುಭವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ನಾಳೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಫೊಟೋ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ದುಡ್ಡು ಕೇಳಿ, ಹಣ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೋರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿ ಸೆಕ್ರಟರಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪು ಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

2-30 P.M.

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—On a point of order, Sir. Under Rule 288(iv) a member while speaking shall not reflect on any determination of the Assembly except on a motion for rescinding it. It was decided in this House that we shall not discuss drought till the one-man committee submits the report. Again we are reopening it.

Madam SPEAKER.—There is no point of order.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಷನರ್ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನು ಎನ್ನುವಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು, ಈ ಸಭೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Madam, I have already submitted that whatever information is at the disposal of the Government will be given to the members. Whatever further information members have sought I will certainly ascertain and make it available during the course of the session as it may not be possible to do so during the course of today.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಉಪನಾಯಕರು ಆ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಷನರ್ ಬಗ್ಗೆ ಇವೊತ್ತು ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಒದಗಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಅನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆದು ಅದೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಷನರ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರು ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪರಿಹಾರ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಆದರೆ ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ವಿವರವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In addition to the information already made available to the members, by tomorrow evening or on Saturday I will make available all the information that the hon. Members want.

SRI KONANDUR LINGAPPA.—Rule 48 (1) says, " A member who desires an immediate reply to a question of urgent nature " ಎಂದು ಇದೆ. ನಾನು ಷಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಕ್ವೆಶ್ಚನ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಒಂದು ವಾರ ಆಯಿತು ಇನ್ನೂ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರಲು ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕು?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—It is not the intention of the Government to hide anything that the hon. Members are legitimately entitled to. But it depends upon the nature of the question. Sometimes if the information is readily available at the Secretariat level, we sh ll certainly make it available immediately. Without knowing what exactly is the nature of the question, if the hon. Member goes on accusing th Government, what can Government do ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ ಲೆವೆಲ್ಲಿನಸ್ಟರತಕ್ಕ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕು ? ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಈ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಸದನ್ಯರು ಕಳುಹಿಸಿಲಿತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅವರು ಆ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಪ ಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವಾಗ ಸದನ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಗ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ತರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಬೇಕು. ಪಾರ್ಟ್‌ನೋಟೀಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಂಥಾ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಉದಾಸೀನ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ನಾನು 9-10 ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟಿಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದ್ದೇನೆ. 14 ಡಿಸ್ಮಿಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1972—Motion to Consider

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ (ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಹಾಗೂ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೀ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹಿಂದೆ ಜಮೀನ್ದಾರಿ ಪದ್ಧತಿ ರದ್ದಾಯಿತು. ಇನಾಂದಾರಿ ಪದ್ಧತಿ ರದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನೆಂದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಸಮಸ್ಯೆ. 100 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿವೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಭೂಹಿಡುವಳಿದಾರರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಟ್ಟಣ ಹಾಗೂ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಸುಖ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಂತರ ಇದೆ. ಜಮೀನ್ದಾರಿ ಸಿಸ್ಟಂ ಹೋದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಷಾಹಿಗಳು, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ಜನರು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ನಾವು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಾಚನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮಿಶ್ರಿಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ರೈತರಲ್ಲಿ ಐಶ್ವರ್ಯವೆಲ್ಲಾ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದೆ, ಆದರ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿ ನಾವು ನೀರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಷ್ಟು ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿಲ್ಲ, ಅವರು ಬಹಳ ಹೀನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಅಧೋಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು